

Las Malvinas Sudamericanas

y la Alianza Chileno – Británica contra la Argentina

Néstor Ledesma

- 1.** Fue Bernardo O’Higgins, el primer Director Supremo de Chile, quien alertó -en 1831- a los británicos sobre la relevancia geoestratégica de Las Malvinas [Falkland]:

“Esta compañía podría establecer su factoría en la bahía de Berkeley, en las Islas Falkland, que el Gobierno de Chile planea ocupar y anexar inmediatamente... Sus brazos (los de Chile) están abiertos para recibir toda la población redundante de Irlanda. Esta inmigración es lo único que Chile necesita para unirse a Gran Bretaña con los lazos más estrechos de mutuo interés y amistad y al mismo tiempo transformarle en la segunda potencia naval del mundo después de Gran Bretaña, cuya alta y dominante posición estaría de este modo garantizada para siempre.”

Artículo reservado, adjunto a la carta de O’Higgins dirigida al capitán Coghlan de la Real Marina Británica, fechada el 30 de agosto de 1831.
[Archivo de la Biblioteca Bodleiana de la Universidad de Oxford – Foreign Office 16 volumen 16] ¹

Un año y medio después de esta misiva, no eran los chilenos sino los británicos los que el 2 de enero de 1833 ocuparon por la fuerza las Islas Malvinas y expulsaron a la guarnición argentina que velaba por su soberanía. La conveniencia de la alianza geopolítica chileno – británica había sido formulada por O’Higgins (descendiente de irlandés) varios años antes de la ocupación de Las Malvinas:

“La base de esta pirámide será Bermuda y su vértice Chile: vastísimos territorios, que absorberán por espacio de muchos siglos a cuanto súbdito británico quiera venir a instalarse... considerará gran presunción que un chileno opine sobre un asunto de estricta incumbencia británica o irlandesa, pero permíteme cuando consideres que es por sangre mitad irlandés y por educación mitad inglés y que sólo espera ver unida a Inglaterra con Chile por fuertes lazos de intereses comunes y de mutua estima.”

Carta de O’Higgins dirigida al General Sir Jhon Milley Doyle de la Real Armada Británica, fechada el 20 de agosto de 1827
[Archivo de la Biblioteca Bodleiana de la Universidad de Oxford – MS North c.18, ff10-83] ²

¹ En: “Epistolario de Don Bernardo O’Higgins con Autoridades y Corresponsales Ingleses 1817 – 1831.” Revista Historia Nº 11, Año 1973, páginas 413 y 419. Instituto de Historia. Universidad Católica de Chile.

² En: “Epistolario de Don Bernardo O’Higgins con Autoridades y Corresponsales Ingleses 1817 – 1831.” Revista Historia Nº 11, Año 1973, páginas 442 y 443. Instituto de Historia. Universidad Católica de Chile.

La sumisa actitud de O'Higgins frente a los británicos ya había sido expresada ante el Príncipe Regente de Inglaterra el año 1817, cuando en carta escrita desde el Cuartel General de Concepción, colma de elogios a Gran Bretaña y le ofrece el oro de los Andes:

“... uno de mis primeros cuidados al recibirme de la Suprema Dirección de Chile fue tributar a V.A.R el homenaje de mi respeto como debido a quien tiene la gloria de presidir al Pueblo más libre y poderoso del Globo... El feliz éxito que ha coronado los esfuerzos de V.A.R. por la pacificación de Europa correspondería sin duda a su intervención poderosa por la felicidad del Nuevo Mundo, y cuando al otro influjo de V.A.R. debiese Chile la recuperación de sus derechos, cuando los buques de los súbditos de Inglaterra visitasen libremente nuestros puertos, y cuando al abrigo de una constitución liberal pueda ofrecer el oro desentrañado de las montañas de este país en cambio de la industria de sus laboriosos vasallos entonces me lisongeo.”



Bernardo O'higgins [1778 - 1842]
Director Supremo de Chile

carta de O'Higgins dirigida al Príncipe Regente de Inglaterra,
fecha el 20 de noviembre de 1817

[Archivo de la Biblioteca Bodleiana de la Universidad de Oxford –
Foreign Office 72 volumen 215]³

Cabe resaltar, que en febrero de 1825, años antes de las cartas de O'Higgins que alentaron la ocupación y años antes de la propia ocupación británica de Las Malvinas, Argentina e Inglaterra suscribieron un tratado de amistad, comercio y navegación en los que se reconocían amistad perpetua entre los dominios y súbditos de ambos Estados.

**Argentina—United Kingdom Treaty of Amity,
Commerce and Navigation (1825)**

“1° There shall be perpetual amity between the dominions and subjects of his Majesty the King of the United Kingdom of Great Britain and Ireland, and the United Provinces of Rio de la Plata, and their inhabitants.”

[En: British and Foreign State Papers, 1824-1825
(London, 1846), vol. XII, p. 29]

**Tratado de amistad, comercio y navegación entre
el Reino Unido (Inglaterra) y las Provincias
Unidas del Río de la Plata (Argentina) – suscrito
el 2 de febrero de 1825**

“1° Habrá perpetua amistad entre los Dominios, y Súbditos, su Magestad el Rey del Reyno Unido de la Gran Bretaña e Irlanda, y las Provincias Unidas del Río de la Plata y sus habitantes.”

[En: Asambleas Constituyentes Argentinas, Tomo III,
página 1284]

³ En: “Epistolario de Don Bernardo O'Higgins con Autoridades y Corresponsales Ingleses 1817 – 1831.” Revista Historia Nº 11, Año 1973, páginas 406 y 407. Instituto de Historia. Universidad Católica de Chile.

La importancia estratégica de Las Malvinas ha sido defendida por Inglaterra desde hace 181 años de ocupación armada. No sólo frente a las justas y permanentes reivindicaciones argentinas sino también frente a otras potencias del orbe: en el incidente con buques pesqueros de bandera norteamericana en mayo de 1854 y en las batallas navales durante la Primera Guerra Mundial (el 8 de diciembre de 1914) y la Segunda Guerra Mundial (el 13 de diciembre de 1939) frente a la escuadra alemana, que atacó las islas Malvinas con el propósito de destruir la principal base británica en el Atlántico Sur.

Empero no sólo son Las Malvinas sino también las otras islas del Atlántico Sur (Georgias el Sur, Sándwich del Sur y Aurora) bajo dominio británico las que reivindica Argentina, amparada en antecedentes históricos de jurisdicción y en el principio de integridad territorial sobre la base de la continuidad geológica.

La presencia británica en el Atlántico Sur y en la Antártida sudamericana obedece a su relevancia geopolítica. Le permite dominar el paso marítimo entre el Océano Atlántico y Pacífico (alternativo al Canal de Panamá), le da acceso a recursos estratégicos (petróleo, minerales y pesca) y a una fuente alternativa de agua dulce, así como le ofrece en la Antártida un ámbito de estudio (dominio) del geomagnetismo y clima global.



Existe una superposición y conflicto entre los reclamos territoriales sudamericanos sobre la Antártida y las pretensiones británicas, que comprenden los territorios entre los 20° y los 80° de Longitud Oeste; es decir, sobre las dos terceras partes de los territorios reclamados por los países sudamericanos, en particular sobre la totalidad de los territorios reclamados por Argentina en la Antártida (entre los 25° y los 74° de Longitud Oeste).

El dominio económico, científico y territorial de las islas del Atlántico Sur y de la Antártida sudamericana son claves para la defensa de la integridad continental de Sudamérica y, por lo tanto, debe constituir un asunto de soberanía para los miembros de UNASUR.

|||. A finales de siglo XX, Margaret Thatcher, quien fuera primera ministra de Gran Bretaña durante el conflicto de Las Malvinas de 1982, pronunció un discurso el 6 de octubre de 1999 en la conferencia del Partido Conservador británico, en el contexto del debate por el arresto de Pinochet en Londres. Thatcher reconoció en Chile al más antiguo y cercano amigo de Gran Bretaña en Sudamérica, amistad que se remonta – precisó- desde la época de la lucha por la independencia de Chile (aludiendo al almirante Cochrane). La fidelidad de Chile –añadió- se demostró durante la guerra de las Malvinas, proporcionando alertas informativas sobre el movimiento de ataques aéreos argentinos, a partir de reportes de radares de largo alcance. Gran Bretaña tiene -dijo Thatcher- una gran deuda con Chile. Finalmente, indicó que el arresto de Pinochet podría ocasionar serias complicaciones para los intereses británicos, no sólo en las Malvinas y en América del Sur, sino con sus demás aliados en sus enclaves alrededor del mundo:



Augusto Pinochet [1915 - 2006]
Dictador de Chile

“Chile is our oldest friend in South America. Our ties are very close, and have been ever since Admiral Cochrane helped free Chile from oppressive Spanish rule... President Pinochet was this country's staunch, true friend in our time of need when Argentina seized the Falkland Islands. I know - I was Prime Minister at the time. On President Pinochet's express instructions, and at great risk, Chile provided enormously valuable assistance. During the Falklands War, the Chilean airforce was commanded by the father of Senator Evelyn Matthei, here with us tonight. He gave us early warning of Argentinian air attacks, which allowed the task-force to take defensive action. The value of this intelligence was proved by what happened when it stopped. One day, near the end of the conflict, the Chilean long-range radar had to be switched off for overdue maintenance. That same day - Tuesday 8th June, a date etched on my heart - Argentinian planes attacked and destroyed the Sir Galahad and Sir Tristram landing ships, with heavy casualties. Altogether, some 250 members of our armed forces lost their lives during the Falklands War. Without President Pinochet, there would certainly have been many more. We all owe him - and Chile - a great debt... There are implications for Britain, whose interests will be jeopardised, not just in the Falklands and South America, but in isolated enclaves round the world, where friends will see how we reward past deeds of friendship.”

[Margaret Thatcher Foundation - <http://www.margaretthatcher.org/document/108383>]

Por otro lado, según un documento secreto del Departamento de Estado norteamericano (hoy desclasificado) sobre la conversación sostenida entre el dictador chileno Augusto Pinochet y el embajador Walter Vernon (militar, diplomático y ex director adjunto de la CIA), realizada el 13 de mayo de 1982 (durante la Guerra de Las Malvinas); Pinochet aseguró que Chile no trataría de tomar ventaja de los problemas de Argentina. Además añadió que dudaba de una posible solución hasta que los argentinos no recibieran una lección.



Walter Vernon (CIA)

UNCLASSIFIED
 DEPARTMENT OF STATE
 AMBASSADOR AT LARGE
 WASHINGTON

Chile Project (#S199900030)
 U.S. Department of State
 Release Excise Deny
 Declassify: In Part In Full
 Exemption(s) _____

C/la. li 26 Mayo 82
 R Fppz

MEMORANDUM OF CONVERSATION

PARTICIPANTS: His Excellency Augusto Pinochet, President of Chile
 VAD The Honorable Vernon A. Walters, Ambassador-at-Large

DATE/PLACE : May 13, 1982, Presidential Palace, Santiago, Chile

SUBJECT : Meeting with President Pinochet

DISTRIBUTION: ARA - Ambassador Enders
 ARA/SC - Mr. Kemp

The President said that he is very concerned about the situation in the Falklands. There is one thing, however, of which he wanted to assure us, Chile will not attempt to take advantage of Argentina's problems. He thinks the Argentines got themselves into this fix through their own imprudence and aggressiveness. He suspects that had they not attacked the Falkland Islands, they might well have attacked the Chilean held islands in the Beagle Channel. However, Pinochet has taken a moderate position on this. He has not supported the Argentines as whole-heartedly as have many of the other Latin Americans. But he has, for instance, recently offered them the hospital ship, *Piloto Pardo*, to remove Argentine wounded from the Falklands to the mainland. The British have agreed to let the ship through, but the Argentines said they did not yet need it.

UNCLASSIFIED

-3-

He expressed satisfaction with Ambassador Theberge, and stated that he seems intelligent, friendly, and helpful. He wished us well in our attempts to find a solution for the Argentine/British conflict, but said that he doubted a solution possible until the Argentines have been taught a lesson.



Thatcher y Reagan en Camp David

Sin embargo, Chile si tomó ventaja del conflicto, como correlato a su apoyo soterrado y cainita a Inglaterra, el imperio británico le vendió armas, en momentos que EEUU tenía bloqueada la venta de armas a Chile, como consecuencia del asesinato en Washington del político chileno Orlando Letelier (1976) por agentes de inteligencia de Pinochet.

Al respecto, el general chileno Fernando Matthei, ex comandante en jefe de la Fuerza Área Chilena, dio detalles de las ventajas que obtuvo Chile por su apoyo a Inglaterra, ventajas que Pinochet negó ante el embajador norteamericano Walter Vernon.

What would Chile get in return?

They will sell us, at one pound, Hawker Hunters. These would arrive by plane immediately. Also a long range radar, air-air missiles, and aerial recon Canberra aircraft. This material was very important, especially the Canberras because we didn't have any before. They fly very high, like the Americans U-2 and they have huge cameras. Also, they would send us a 'Moondrop', specialized in intelligence, communications and electronic espionage. It was very much like a passenger 707 but modified.

“¿Qué recibiría Chile a cambio?”

Ellos nos venderían en una "libra" -entre comillas- aviones Hawker Hunters, los cuales se traerían de inmediato a Chile por avión. Y también un radar de larga distancia, misiles antiaéreos, aviones Canberra de reconocimiento fotogramétrico a gran altura y también bombarderos. El material era muy importante, sobre todo los aviones de reconocimiento, porque en la Fuerza Aérea chilena no teníamos ninguno. Vuelan muy alto, como los U-2 norteamericanos y tienen unas inmensas cámaras fotográficas. Además, mandarían un avión de inteligencia, comunicaciones y espionaje electrónico. Se trataba de un avión Moondrop a chorro, parecido al 707 de pasajeros, pero transformado.”

[http://www.falklandswar.org.uk/matthei_interview.htm]

IV. En el presente, mientras se vienen conmemorando los bicentenarios de independencia de los países sudamericanos, el tema de Las Malvinas ha recibido de los países de UNASUR un respaldo concreto en el bloqueo de barcos con bandera de las “Falklands”. Sin embargo, se espera de Chile más que gestos, medidas concretas.

Uno de los temas en agenda son los vuelos que desde el sur de Chile se realizan a Las Malvinas. Al respecto el presidente Chileno Sebastián Piñera declaró:

“¿Seguirá apoyando internacionalmente la reivindicación de Malvinas?

-La posición del gobierno chileno es clara y firme: respaldamos y apoyamos el derecho de la Argentina, por razones jurídicas e históricas, sobre las islas Malvinas y también sus islas aledañas. Promovemos un diálogo entre la Argentina y Gran Bretaña que permita una solución definitiva a esa situación.

-¿Le plantearon la posibilidad de interrumpir el vuelo de Punta Arenas a Malvinas, con escala en Río Gallegos?

-Ese es un tema que me mencionó la presidenta argentina durante nuestra reunión en Nueva York, con ocasión de la ONU, pero no nos ha planteado ninguna petición específica al respecto.”

[<http://www.lanacion.com.ar/1431755-no-siempre-la-voz-de-la-calle-es-la-del-pueblo>]

Sobre el particular, la página oficial de la gobernación británica de las islas indica que dos veces por semana se realizan vuelos fletados por el Ministerio de Defensa Británico y un vuelo comercial de LAN.

“International flights fly from Mount Pleasant Airport. An aircraft chartered by the Ministry of Defence (MoD) flies to the UK twice weekly and LAN operate a weekly Airbus 320 or similar aircraft to Santiago in Chile via Punta Arenas.”

[http://www.falklands.gov.fk/Transport_&_Communication.html]

En LAN.COM se puede verificar que los vuelos de ida (LAN 991 a las 11:35 horas) y vuelta (LAN 992 a las 14:15 horas) se realizan en un Airbus 320 todos los sábados, con escala en Río Gallegos (Patagonia Argentina)

The screenshot shows the LAN.COM website interface. At the top, there's a navigation bar with steps: 1. Fecha, 2. Vuelos, 3. Precio, 4. Pasajeros, 5. Pago, 6. Confirmación. Below this is an 'Itinerario' section with a table:

Ida	Regreso	Pasajeros	Cabina
Punta Arenas - Mount Pleasant 18 febrero 2012	Mount Pleasant - Punta Arenas 18 febrero 2012	1 Adulto	Económica

Below the itinerary, there are two detailed flight segments:

Punta Arenas - Mount Pleasant

	Salida	Llegada	Duración	Cabina
LAN 991 Avión: Airbus 320	11:35 (PUQ)	13:15 (MPN)	01:40 hrs.	Económica

Mount Pleasant - Punta Arenas

	Salida	Llegada	Duración	Cabina
LAN 992 1 Escala en Río Gallegos Avión: Airbus 320	14:15 (MPN)	17:10 (PUQ)	02:55 hrs.	Económica

Legend:
✈ = Vuelo operado por LAN.
✈ = Vuelo operado por aerolínea de oneworld.
✈ = Vuelo operado por otras aerolíneas.

Sin embargo, la posición del ejecutivo chileno no es compartida por varios miembros del legislativo chileno:

LA TERCERA 07/02/2012 - 10:13

El jefe de bancada UDI (Unión Demócrata Independiente), Felipe Ward, cuestionó el respaldo entregado por Chile a Argentina en su reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas.

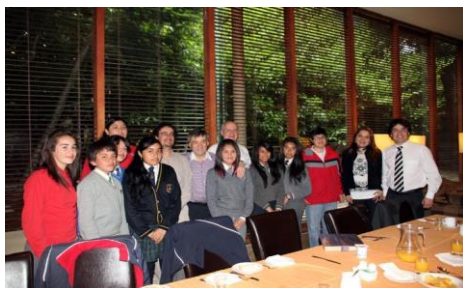
Luego que ayer el ministro Andrés Chadwick (Ministro Secretario General de Gobierno) señalara que "hay una política del gobierno que responde a una política de Estado de los últimos años de respaldar la pretensión argentina sobre las Malvinas", el parlamentario escribió en su cuenta de Twitter que el país trasandino no merece el respaldo del gobierno en este tema.

"(La) pretensión argentina sobre Malvinas no merece apoyo chileno. Es territorio inglés y asunto bilateral", escribió ayer el diputado.

El parlamentario profundizó hoy sus dichos. "Si bien puede entenderse que el país apoye a un vecino, esto puede tener consecuencias en términos de entorpecer las relaciones de nuestro país con Inglaterra."

[\[http://latercera.com/noticia/politica/2012/02/674-429291-9-jefe-de-bancada-udi-cuestiona-respaldo-del-gobierno-a-argentina-por-malvinas-no.shtml\]](http://latercera.com/noticia/politica/2012/02/674-429291-9-jefe-de-bancada-udi-cuestiona-respaldo-del-gobierno-a-argentina-por-malvinas-no.shtml)

Entre tanto, el embajador británico en Chile -Jon Benjamin- viajó al sur de Chile, escoltado por la armada chilena, para resaltar la estada de estudiantes chilenos en Las Malvinas, como parte del aprendizaje del idioma inglés.



Embajador Job Benjamin en Punta Arenas (Chile) con estudiantes chilenos que viajaron a Las Malvinas

"Llamó poderosamente la atención la visita realizada por el embajador del Reino Unido en Chile, Jon Benjamin, a la región de Magallanes, en el extremo sur del país, durante la tercera semana de diciembre.

Benjamin viajó escoltado por la Armada de Chile hasta el Cabo de Hornos, donde visitó el faro más austral del mundo, recorrió Puerto Toro y se reunió en Punta Arenas, con autoridades locales y un grupo de estudiantes chilenos de bajos recursos, que participaron de un intercambio en Malvinas para aprender inglés.

En el lugar, Benjamin, que estuvo acompañado del cónsul británico en Punta Arenas, John Rees, también se refirió al litigio. "Lo que nos complica es la postura argentina y su reclamo de soberanía. Pero nos parece que están tratando de bloquear las islas económicamente"

[<http://www.lanacion.com.ar/1435735-malvinas-chile-ratifica-el-bloqueo>]

Mientras las partes despliegan estrategias diplomáticas y mediáticas, un grupo de chilenos que viven y trabajan en Las Malvinas (que representan cerca del 10% de la población de las islas) se manifestaron abiertamente a favor de Inglaterra:

“Que quede claro, nosotros no apoyamos a los argentinos, apoyamos a la gente de Falkland. Nosotros vivimos aquí con ingleses, incluso mi esposa es inglesa y todos los chilenos aquí apoyamos la causa de las Falkland”, dijo un vocero de unos 60 chilenos que se manifestaron en Las Malvinas a favor de Inglaterra.

“Le queremos decir al Presidente Piñera que nos mire, que abra los ojos, que hay más de 250 chilenos en las Falkland...”

[<http://www.elpatagonico.cl/?p=30371>]

En conclusión, hoy como ayer y tras dos siglos (1811-2012) la clase dominante chilena y su política de alianzas con los imperios sigue confrontada con la visión integracionista del pueblo sudamericano.



Febrero 2012 - chilenos residentes en Las Malvinas mostrando su apoyo a Inglaterra



Una Perspectiva Sudamericana

De tal suerte, que la descolonización de las islas del Atlántico Sur y de los territorios de la Antártida sudamericana tiene tres escenarios de acción política y diplomática: al interior de Chile, en el marco de UNASUR y en el concierto de la Organización de Naciones Unidas.



Malvinas Argentinas 1820



Malvinas Argentinas 1982



Malvinas Argentinas Sudamericanas

Néstor Ledesma

15 de Febrero de 2012